

Z Á Z N A M

o průběhu veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Klecan z června 2013, okres Praha-východ, konaného dne 7. srpna 2013 od 18.00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Klecany, Do Klecánek 52, Klecany

Přítomni: dle listiny přítomných

Před veřejným projednáním návrhu změny č. 1 územního plánu Klecan z června 2013 (dále jen „návrh změny č. 1 ÚP Klecan“) byly v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) uplatněny stanoviska, námítky a připomínky, jejichž znění je připojeno v části B „Stanoviska, námítky, připomínky a jiné doklady“ dokladů o pořizování a vydání změny č. 1 ÚP Klecan, a v časovém sledu, jak byly uplatněny, se uvádí takto:

- **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje**, oddělení hygieny obecné a komunální; čj. KHSSC 30673/2013 ze dne 2. 7. 2013
- **Státní pozemkový úřad**, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, Pobočka Nymburk; čj. SPU 284780/2013 ze dne 9. 7. 2013
- **Krajský úřad Středočeského kraje**; čj. 097992/2013/KUSK ze dne 24. 7. 2013
- **Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí**; čj. 100/37177/2013 ze dne 5. 8. 2013
- **Ministerstvo obrany**, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha; čj. MOCR 26047-2/68344-ÚP/2013-7103/44 ze dne 7. 8. 2013

* * *

Záznam o průběhu veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Klecan z června 2013 podle § 22 odst. 2 stavebního zákona

Veřejné projednání bylo zahájeno v 18.10 hodin.

1. ÚVOD

Úvodem byly přítomní seznámeni zástupcem pořizovatele, Městského úřadu Klecany, starostou **Ivo Kurhajcem**, a výkonným pořizovatelem, **Bc. Ladislavem Vichem, DiS.**, ze společnosti **PRISVICH, s.r.o.**, s postupem pořizování změny č. 1 ÚP Klecan a jeho legislativním rámci, současně bylo konstatováno, že na veřejném projednání není přítomen žádný přizvaný dotčený orgán ani zástupce sousední obce či krajského úřadu.

2. VÝKLAD NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP KLECAN

V souladu s ustanovením § 22 odst. 4 zajistil pořizovatel výklad projednávaného návrhu změny č. 1 ÚP Klecan z června 2013 projektantem zhotovitelem, **Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem**, za společnost **PRISVICH, s.r.o.**

3. ÚSTNÍ VYSTOUPENÍ

Při zahájení ústních vystoupení byli přítomní upozorněni, že v souladu s § 22 odst. 3 stavebního zákona se stanoviska, námítky a připomínky uplatňují **pouze písemně** a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje, **nelze je proto uplatňovat ústně při vystoupení**. Pro uplatnění námitek platí § 52 odst. 3 stavebního zákona, tzn., že **námítka musí obsahovat** odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námítkou.

Průběh ústních vystoupení byl zaznamenan takto:

Zdena Lomová – mohl by si pan starosta nebo někdo z místních stoupnout k mapě a říci o co vždy jde?

Ivo Kurhajec, starosta města – tato lokalita je paní Kvapilové, paní Vazníkové, jsou to domy, které byly v zastavěné lokalitě. Skončily v prvním návrhu jako zahrady. Paní Kvapilová požádala o stavební povolení. Je to změna Z1-5 a Z1-6. Z1-1 je návrat veřejné zeleně. Naším záměrem bylo vyjmout tuto plochu z veřejné zeleně a dát ji do zastavěného území. Po jednáních jsme nechali území tak jak je. Odkoupily jsme pozemky až ke komunikaci, které tam byly zařazeny. V tomto území jsme žádnou změnu nedělali. Zůstává zeleň v plném rozsahu, tak jak byla schválena územním plánem.

Lenka Lysá – od Hradiště je to celá plocha, kde jsou zahrádky až k údolí do Klecánek? Ta bude zastavěná?

Ivo Kurhajec, starosta města – ano, ta je v územním plánu jako stavební parcela. Je to zde přesně popsáno. Nový stav tam bude VB2 smíšené obytné plochy a VB13 veřejné prostranství.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – dole směrem do Klecánek by měl být bytový dům. Proč to není rozděleno na dvě plochy? V ploše SO mohou být jen bytové domy. Proč ta plocha není definována jako bytové domy?

Ivo Kurhajec, starosta města – my nevíme, co tam bude. Nejsme schopni říci, jak to bude v budoucnu vypadat. V návrhu bylo, že tam bude jeden bytový dům. Město bude pravděpodobně prodávat parcely pro rodinné domy.

Ing. arch. Zuzana Foglarová, projektantka – není znám přesný záměr a jaká část území má být na to vymezena.

Bc. Ladislav Vich, DiS., výkonný pořizovatel – mohou se změnit plochy i když bude jiné vedení města.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – pro město jsem zajišťoval projekt. Je to limitováno tím, že přístupové komunikace jsou v šíři veřejného prostranství 6,5 m. To je pouze pro rodinné domy a bytový dům tam být nemůže. Kvůli tomu se dělala změna územního plánu, že nahoře jsou pouze rodinné domy. Do poslední chvíle nebyla hranice pro zpracování známa.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – pokud je to jako SO, tak podmínky jsou volnější a není to dobře. Proč to tam tedy není zakresleno? Plocha zeleně klesne na 20 %. U plochy SO7 není definováno, jakým způsobem bude zástavba regulována např. maximální počet nadzemních podlaží.

Ing. arch. Akad. arch. Petr Foglar, projektant – v době, kdy jsme návrh dělali, tak nebylo avízo, abychom to nějak měnili. Je to srozumitelné nechat plochu jako celek. Pro tuto činnost je vhodné mít jednu funkční plochu. Územní plán vám nedá jistotu, do jaké míry se území zaplní zástavbou. V tomto území, kde se kopíruje rodinná a bytová zástavba, je to podrobnost nad územní plán. Kdyby to bylo dáno striktně, tak by se to do toho dalo začlenit. Měli jsme připravit územní tak, aby se tam daly umístit oba typy zástavby.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – udělá se dalších pár změn, a to už bude verze, která to bude obsahovat.

Ing. arch. Akad. arch. Petr Foglar, projektant – to není v mé kompetenci. Já nabízím jednodušší věc, která by neznamenal odklad, a to doplnit nějaká pravidla, regulativ, který bude v obecné rovině. Není nutné dělat regulační plán. Pokud bude v regulativech napsáno, že v severozápadní části budou bytové domy a rodinné domy budou pouze v jihovýchodní, tak není problém.

Ing. arch. Zuzana Foglarová, projektantka – pro tuto plochu SO7 lze doplnit přísnější regulaci. To lze v rámci připomínky veřejného projednání do toho začlenit.

Bc. Ladislav Vich, DiS., výkonný pořizovatel – musíte uplatnit připomínku. Bude to vyhodnoceno zvoleným zastupitelem.

Ivo Kurhajec, starosta města – oddělení pozemků vedeme v tomto stavu. Výstavbu bytových domů vedeme do smíšené plochy. Jestli je to nedostačující, změníme to, ale na dalším jednání to bude opět nedostačující. Jde o to, aby se tam stavělo.

Bc. Ladislav Vich, DiS., výkonný pořizovatel – každá změna oproti regulativu, bude znamenat nové veřejné projednání.

Nováková – je tam soukromý pozemek a kdo mi zaručí, že na tom pozemku se nebude stavět bytový dům a jaká tam povede cesta? Myslím si, že tento pozemek pana Čermáka je důvod k tomu, proč tam chcete mít smíšenou plochu.

Bc. Ladislav Vich, DiS., výkonný pořizovatel – tento pozemek se tam doplňoval po zadání, byl to požadavek města.

Nováková – chtěla bych vědět, kudy se p. Čermák bude dostávat na pozemek a co tam bude stavět.

Ivo Kurhajec, starosta města – pokud je zde přístupová komunikace 4,5 m nemůže tam stavět bytový dům. Na stavebním úřadu vše, co je v rozporu s územním plánem, tak vyškrtnou. Po územním plánu se v této lokalitě nic zásadního nedělo.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – varianta SO je varianta, která neurčuje, že tam všude budou bytové domy. SO znamená, že tam může být bytový dům, supermarket. To co nám říká územní plán, tak neznámá, že to tam musí být. Nikdo tam stavět nemusí, když se tato varianta dohodne. Proč tam není zaneseno, že se tam musí stavět jen rodinné domy? Máme obavu, že když tam bude SO, což znamená velká možnost, to co tam může v budoucnu být. Jakmile tam bude SO, tak nikdo nezaručí, že tam nebude nic jiného než rodinné domy. Proč se to tam nevymezí? Stačí zapsat BR to jsou pouze rodinné domy.

Ivo Kurhajec, starosta města – na veřejném projednání s vámi se vymezilo, jaké plochy tam budou.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – já jsem byla na zasedání, a to skončilo se závěrem, že tam bytový dům nebude. Teď tam nejsou ani chodníky, je to rekreační oblast celých Klecan.

Ivo Kurhajec, starosta města – Je to bordel celých Klecan. Územní plán neřeší konkrétní zástavbu, ale řeší plochy.

Satran – stejně si uděláte, co chcete. Víte o tom, že zde nemáte cestu? Toto má charakter ornice. V území na KN žádná cesta neexistuje. toto je černá stavba.

Ivo Kurhajec, starosta města – máte k této lokalitě připomínky, nechcete tam smíšenou plochu, dejte písemně připomínky.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – kdy a jak bude další postup v rozparcelování?

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – byl dokončen projekt k navrženým pozemkům, a ten má vady. Dali jsme reklamaci až bude vyřešena, tak budeme jednat s vlastníky pozemků.

Ivo Kurhajec, starosta města – je to tam tak, jak jsme se dohodli. Máme plán, který bude předložen a je na stavebním úřadě. Tato změna řeší návrat zelené plochy.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – cesta tam není. Myslíte si, že obslužnost staveb bude ulicí Na Vinici, tak mě to děsí. Jezdí k nám popeláři a praskají tam přípojky. Přemýšlel o tom někdo, že by se to zásobovalo zespoďu?

Nováková – můžete mi vysvětlit, jak tam povede cesta, když tam, jak má pan Satran, to nepůjde?

Liška – dokumentace o návrhu území se bude projednávat. Je otázkou, jakým způsobem projednání dopadne. Komunikace je tam nakreslená. V původním územním plánu byly dvě prospěšné stavby VP13 a VP14 a dole zašrafováno pro bytové domy. Dnes je tam vyznačena komunikace o šíři 6,5 m, což je dle stavebního zákona.

Bc. Ladislav Vich, DiS., výkonný pořizovatel – já ukončuji diskusi k Z1-1, a pokud má někdo nějakou připomínku, ať ji napíše.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – jakou váhu budou mít připomínky? Může vzniknout jedna připomínka nebo musíme napsat každý svou připomínku na tutéž věc? Mají připomínky právně nějakou váhu?

- osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné** – nevole, aby se zde stavělo je obrovská a lidé to nechťejí, aby se tam stavělo.
- Ledvinková** – nechápu obecný záměr, proč se to mění na oblast, kde mohou být bytové domy v situaci, kdy město nemá dostatečnou občanskou vybavenost, např. mateřské školy, a děti se potom do nich nedostávají. Zcela zbytečně se rozšiřuje oblast, proti které je velká vlna nevole. Tím si zhoršujete problém, který zde již existuje. Kdyby jste to upravili jen na rodinné domy, tak nebude taková šance, že se vám rapidně zvýší počet obyvatel.
- osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné** – má město připravenou k tomuto nějakou studii plánu? Bude to problém i naší školy, týká se to veškeré infrastruktury města. Není zde kapacita na velké množství lidí. Klecany byli na 9. místě v republice v rychlosti zástavby. Máme studii na vývoj obyvatelstva?
- Ivo Kurhajec, starosta města** – studii se zabývám.
- Ing. arch. Akad. arch. Petr Foglar, projektant** – tato změna řeší dílčí změny a tyto demokratické bilance jsou součástí územního plánu. Toto je největší plocha, kde se mění funkční využití, lze tam předpokládat, že tam nebudou bytové domy. Nic se nezhoršuje.
- osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné** – je možné, že zde vznikne stavební uzávěra?
- Ivo Kurhajec, starosta města** – v roce 2010 se schválil územní plán.
- osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné** – územní plán se projednával. Můžeme udělat změnu, že se nebude nikde stavět. Je možná stavební uzávěra?
- Ivo Kurhajec, starosta města** – jsou nějaká pravidla, které řeší stavební zákon a obec je na tom stejně jako soukromý subjekt.
- osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné** – když vzniknou námítky, zastupitelstvo se jimi bude zabývat a nebudou je brát v úvahu, tak se jede dál?
- Bc. Ladislav Vich, DiS., výkonný pořizovatel** – ano.
- Ivo Kurhajec, starosta města** – takové drama, změnit využití této plochy, to není.
- osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné** – toto není poslední verze (ukazuje plán), takto to bude vypadat. Ze shora máte 13 rodinných domů a ze spoda bytové domy.
- Ivo Kurhajec, starosta města** – minule jsme se dohodli, že je potřeba změnit projednání z bytových domů. Vyvolali jsme jednání s nápravou chyb. Měníme plochu na smíšenou a veřejné prostranství. Nelíbí se vám to, zapíše se to, podáte na to připomínky a my se tím budeme dále zabývat. Já teď neumím říci, jak to ve finále dopadne. Ukončil bych tuto diskuzi k tomuto bodu. Řekli jsme si vše podstatné. Něco jsem vám přislíbil a budu se snažit abych to dodržel. Půjdeme k bodu Z1-2
- Ing. arch. Akad. arch. Petr Foglar, projektant** – nejrozumnější, co můžete udělat je to, že do připomínek napíšete, že s tímto nesouhlasíte, a nebo s tím souhlasíte pouze za předpokladu, že bytové domy budou pouze v jihovýchodní části území podél komunikace a ve zbytku budou rodinné domy. Toto má šanci, že to bude začleněno dle pořizovatele do této změny. Toto je jediná možná připomínka, která je v tuto chvíli konstruktivní.
- Ing. arch. Zuzana Foglarová, projektantka** – je to pravděpodobné, že když město má vypracovaný projekt na 13 rodinných domů, že ho nebude měnit. My jsme přátelé Klecan. My jsme se v dobré míře domnívali, co je zde potřeba udělat a ne, že mi zde ničíme území. Napište ještě do připomínky, že požadujete doplnit podlažnost bytového domu.
- Bc. Ladislav Vich, DiS., výkonný pořizovatel** – škoda, že takováto odezva přišla až při veřejném projednání. Bylo již plno možností, jak to řešit s městem, když se schvalovalo zadání, kdy byl jasný požadavek, jak má být řešen návrh. K dokumentaci, která byla vystaven 45 dní, byly uplatněny pouze 4 připomínky a nikdo neřešil tuto plochu tak, aby tam nebyly bytové domy.
- Ivo Kurhajec, starosta města** – plocha Z1-2, současné stávající využití bydlení v rodinných domech a bytových domech se mění na občanské vybavení. Je to budova Richtig, kterou jsme si koupili. Co tam bude, to je součástí diskuze, která vznikla na internetu a bude to v zadání na projekt. Mělo by tam být sídlo matriky, stavebního úřadu a všeho. Plocha Z1-3 je územ-

ním plánem zahrnuta na rozšíření MtŠ. Prochází zde komunikace a s vlastníkem je dohodnuta směna pozemků. Z1-3 je v první etapě.

Jan Beznoska – většina je v první etapě a tato změna, které se to týká, je v druhé etapě. Jedná se o prostor, který zasahuje do druhé etapy. Komunikace by se měla navrhnout do první etapy, aby to prošlo stavebním úřadem.

Ing. arch. Zuzana Foglarová, projektantka – do první etapy se to začlenilo označením.

Ivo Kurhajec, starosta města – Z1-4 problém nastává s obslužností. Je zde návrh změny na otočku a vyřešil by se problém s ježděním na frekventovanou komunikaci.

Denisa Krejbichová – jsme přes ulici a s tímto nesouhlasíme, protože se nám zvýší hlučnost. Jaké jsou podmínky a kolik autobusů by tam jezdilo a jestli existuje možnost, že by se to přesunulo jinam?

Ivo Kurhajec, starosta města – vycházeli jsme z docházkové vzdálenosti, která bude vyhovovat všem z této oblasti. Mělo by tam od září jezdit 6 autobusů za den.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – zastaví na zastávce, tam je 20 m nástupní hrana a odjede pryč. Nebude zastavovat v točně, ale Ropid usiluje o to, aby se tam udělala zastávka a vůz by pokračoval dále na výpadovku. Zastávku by dal na Topolovou a tam by se autobus otočil a pokračoval by dále ke hřbitovu.

Ledvinková – kdy toto plánujete udělat?

Ivo Kurhajec, starosta města – linka je zavedená, a pokud ji budeme rušit, musí se to vyřešit komplexně.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – nevlastníme tam pozemky, museli bychom je vyvlastnit a koupit. Původní úmysl byl, že by se to udělalo na trojúhelníku, který tam je. Nechtěli jsme koupit pozemek za 1,6 mil. a za další 1,5 mil. tam udělat točnu. To se nám zdálo z rozpočtu Klecan moc.

Ledvinková – stále tam zajiždí těžká technika, chtěla bych, aby toto město vyřešilo. Příjezdová cesta, co je u Aholdu má ostrou zatáčku, která se tam není schopná vyřešit. Je tam hluk a jezdí tam auta naložená stavebninami. Proč se tam nedá zákaz vjezdu.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – Policie nám povolí dát zákaz vjezdu jen v případě, že mezi obalovnou a obchvatem uděláme 7 m širokou komunikaci. Určitě nás nepochválíte za to, že uděláme někde za 10 mil. komunikaci, aby tam mohly projíždět.

Ivo Kurhajec, starosta města – v momentě, kdy přijde zájemce z těchto ploch (ukazuje na mapě), tak požadavek bude, jak rozšíření, tak přístupy. Otázku, kterou řešíme v kasárnách je, jak posílat průmyslovou dopravu tímto směrem.

Ledvinková – pro nás funguje Městská policie Zdiby, bylo by vhodné, aby tam začala kontrolovat povolenou rychlost 30.

Ivo Kurhajec, starosta města – je to bod Z1-4, je to specifikováno tak, aby tam byla možnost zkrácení úseku.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – dá se časem očekávat, že tam bude jezdit téměř každý autobus? Zastavenost nám snižuje komfort bydlení, protože budeme mít delší cestu a dražší jízdné. Většina s tím nesouhlasí.

Ivo Kurhajec, starosta města – s tím se nepočítá, proto se budovala tato obchvatová komunikace.

Z1-5 – paní Vazmutová, změna ze zemědělské plochy zahrady a sady na bydlení v rodinných domech stávající stav. Je to změna, která vyvolala nepřidání stavebního úřadu. 10 let má tento pozemek vydáno stavební povolení a stavební úřad ho tam nepřidal. Nedaly se tam všechny podklady. Stala se chyba.

Z1-6 – zemědělské plochy, zahrady, bydlení v rodinných domech, stav. Projednání stavební změny paní Kvapilová.

Z1-7 – bydlení v rodinných domech, zastavitelnost pozemku 30 % se mění na zastavitelnost 40 %. Důvod je ten, že pokud se splní % zeleně, tak zastavitelnost nepřeroste požadovaný výměr. Pokud se to bude řešit úpravou zeleně, tak zástavba je tam možná.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – ve stávajícím územní plánu je, že pro novostavby rodinných domů je minimální plocha pozemku 750 m² a max. 30 %. Max. 200 m², což je není ani 30 % z těch 750 m². Co říká tato změna? Je to nesmysl.

Ivo Kurhajec, starosta města – bylo to ze stavební komise, problémem bylo to, že se dochází na hranu a k navýšení. Stavební úřad neschválil pokračování zástavby řadových domů, protože je tam řečeno 750 m² na jeden rodinný dům.

Ing. arch. Akad. arch. Petr Foglar, projektant – je zde většina pozemků stávajících, které potřebují zvýšení koeficientu.

Ing. arch. Zuzana Foglarová, projektantka – u stávajících pozemků je to tak, že když si tam někdo chce něco přistavět, tak stavební úřad mu to nepovolí. Je to z tohoto důvodu.

Ivo Kurhajec, starosta města – Z1-8 lesní plochy. Je tam rekreace a uvádí se to do nové, a je to stávající stav. Dalo se to dotčeným orgánům a lesy s tím daly souhlas, protože je to stávající stav.

osoba z fóra, jméno nesděleno nebo nesrozumitelné – když pozemek je veden jako les a neplní funkci lesa, tak majitel by měl být popotahován za to, že vlastní pozemek jako les a nevede ho jako les a platí za to pokutu.

Bc. Ladislav Vich, DiS., výkonný pořizovatel – toto není předmětem změny a je to věc dotčených orgánů. Je to oplocené.

Jindra Vejvodová – jsou to naše pozemky a jsou vedeny jako odlesněné a nepočítá se ze zalesňováním. V našem zájmu je tam mít les a nechceme, aby tam vznikla zástavba a developerský projekt. Jsou tam chaty, které potřebují biologický septik, tak jsme narazily na tento problém.

Ivo Kurhajec, starosta města – Jestli v první etapě nikdo za dva roky nepostaví rodinný dům, tak bude pořad platit to, co platí. Bude se rozhodovat dle toho, kde jsou tyto regulativy. Děkuji za vám za účast.

*Veřejné projednání bylo ukončeno v **19.45** hodin.*

* * *

Po veřejném projednání, ve lhůtě do 7 dnů, tj. do 14. srpna 2013, byly uplatněny písemně následující stanoviska, námítky a připomínky, jejichž znění je připojeno v části B „Stanoviska, námítky, připomínky a jiné doklady“ dokladů o pořizování a vydání změny č. 1 ÚP Klecan a v časovém sledu, jak byly uplatněny, jsou uváděny takto:

- **Miroslav Drastil**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2613/13
- **Miroslav Ollé**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2614/13
- **František Rudolf, Libuše Rudolfová**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2615/13
- **Jaroslav Mičán, Květa Mičánová**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2616/13
- **Václav Kopřiva, Běla Kopřivová**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2617/13
- **Bohumil Trnka**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2618/13
- **Ing. Jiří Zach**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2619/13
- **Ing. Lyvie Šimšíková**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2620/13
- **Ing. Jakub Šimšík**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2621/13
- **Olga Šimšíková**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2622/13
- **František Kuchař**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2623/13
- **Bohumil Šimek**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2624/13
- **Martin Fluksa, Marie Fluksová**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2625/13
- **Miloslav Hašek, Jindřiška Hašková**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2626/13
- **MUDr. Martin Lamm, Ing. Ivana Lammová**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2630/13
- **David Mutinský, Pavlína Mutinská**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2631/13
- **Jaroslav Vacek, Věra Vacková**; zapsáno dne 12. 8. 2013 pod čj. 2632/13
- **Jana Steinerová**; zapsáno dne 13. 8. 2013 pod čj. 2648/13

- Bc. Vilém Gabriel, Elena Gabrielovi; zapsáno dne 13. 8. 2013 pod čj. 2649/13
- Vladislav Pavelka, Mgr. Lenka Pavelková; zapsáno dne 13. 8. 2013 pod čj. 2652/13
- Zdeněk Klaus, Jana Klausová; ze dne 11. 8. 2013; zapsáno dne 13. 8. 2013 pod čj. 2654/13
- Luboš Štumpf; zapsáno dne 13. 8. 2013 pod čj. 2657/13
- Jaromír Bratka, Jarmila Bratková; zapsáno dne 13. 8. 2013 pod čj. 2661/13
- Radim Zbytovský, Dita Zbytovská; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2663/13
- Karel Černý; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2664/13
- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí; čj. 100/44759/2013 ze dne 14. 8. 2013
- Martina Gkouliamani; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2686/13
- MVDr. Irena Sedláčková, Lola Sedláčková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2687/13
- Ing. Jiří Sedláček, Irena Sedláčková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2690/13
- Hana Bezányiová; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2691/13
- Daniel Bezányi, Štěpánka Bezányiová; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2692/13
- Eva Baštová; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2693/13
- Jiřinka Maliková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2694/13
- Eva Zachová, Matěj Zach; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2695/13
- Pavel Lisý; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2696/13
- Lenka Lisá; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2697/13
- Ing. Jiří Brázda, Ing. Michaela Brázdová; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2699/13
- Aleš Grössl, Blanka Kubíčková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2701/13
- Doc. Ing. Miroslav Grégr; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2702/13
- František Kuchař; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2703/13
- David Pavelka; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2704/13
- Mgr. Vladislav Pavelka; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2705/13
- Mgr. Šárka Stočková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2707/13
- Dušan Šebek, Pavla Šebková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2708/13
- Dušan Šebek, Pavla Šebková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2709/13
- Dušan Šebek, Pavla Šebková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2710/13
- Dušan Šebek, Pavla Šebková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2711/13
- Dušan Šebek, Pavla Šebková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2712/13
- Dušan Šebek, Pavla Šebková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2713/13
- Pavlína Nováková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2714/13
- Jaroslava Nováková; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2715/13
- Jaroslav Tománek; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2716/13
- MUDr. Bronislav Kobeda, Nora Kobedová; zapsáno dne 14. 8. 2013 pod čj. 2735/13

* * *

Zaznamenal za výkonného pořizovatele: Ing. Ladislav Vich,
PRISVICH, s.r.o.



PRISVICH, s.r.o.
Na Náměstí 63, 252 06 Davle
kancelář: Zelený pruh 99/1560, 140 02 Praha 4
IČ: 271 01 053, DIČ: CZ27101053
tel./fax: 241 444 053, mob.: 606 63 89 56

Ověřil za pořizovatele: Ivo Kurhajec, starosta města,
Městský úřad Klecany

LISTINA PŘÍTOMNÝCH**veřejného projednání**

návrhu změny č. 1 územního plánu Klecan, okres Praha-východ, konaného
dne 7. srpna 2013 od 18 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Klecany.

Jméno (čitelně)	Adresa bydliště (název a sídlo orgánu, firmy)	Podpis
LAOISLAV VICH	PRUSICHY, SRO.	
LUKÁŠ VICH	— 11 —	
IVO KURHAJEC	město Klecany	
L. PĚMEČEK	Město Klecany	
M. LEMON		
Z. TOMAŠOVA	DO KLECAŇEK, KLECANY	
TOMÁŠ BAŽANT	KLECANY 366	
DANIEL BEZÁNYI	NA HRADISŤI 505	
HANA BEZÁNYIOVA	— 11 — 324	
DRAGOMÍRA HARNACHOVÁ	KLECANY 345	
VIKTOR HARNACH	KLECANY, HODLITĚŽSKÝ	
VIKTOR HARNACH ml.	DO ČERTOVKY 491, KLECANY	
JAN BRADVA	DOLNÍ 105	
PROUDKOV BRATKA	U Boleslavce 496	
Jiří Böh m	Na Vinici 461	
Renata Böhmová	Na Vinici 461	
IRENA SEDLAČKOVÁ	Společnost 125	
MICHAELA BRÁDOVÁ	Průmysl 302	
JIRÍ BRADVA	— 11 —	
JOHURIL TRANKA	NA VINICI 360 KLECANY	
JENISA KREJBICHOVÁ	U LOUŽE 661 KLECANY	
Ladislava LYEROVÁ	DO KLECAŇEK 1, KLECANY	
ZDENA LOMOVA	U SKOLY 4 Klecany	
Ladislav LNA	DO KLECAŇEK 206, Klecany, 4007	
BRADVA	101 VÍŠŤOVSKÝ 341	
ZEMENOVI	V HÁJE 122	

LISTINA PŘÍTOMNÝCH

veřejného projednání

návrhu změny č. 1 územního plánu Klecan, okres Praha-východ, konaného
dne 7. srpna 2013 od 18 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Klecany.

Jméno (čitelně)	Adresa bydliště (název a sídlo orgánu, firmy)	Podpis
ILONA OLČE	NA VINICI	OLČE
MAREK FRÝDA	NA HLAVNÍ	FRÝDA
JINDRA VEJVODOVÁ	Klecany 37E	VEJVODOVÁ
Lydie PÍKŘIKOVÁ	LIPOVÁ 1	PÍKŘIKOVÁ
JANA KRAUSOVÁ	NA HRADIŠTI 126	KRAUSOVÁ
Jakub ŠIMPÍK	Na vinici 479	ŠIMPÍK
Jan BEZDOSKA	Na hradišti 391	BEZDOSKA
Marketa Gkouliamari	Na vinici 419	Gkouliamari
Pavla Nováková	Příčná 146	Nováková
VAROŠOVÁ NOVÁKOVÁ	NA VINICI 419	NOVÁKOVÁ
JOSEF ŘÍDRA	SPOTOVSKÁ 126	ŘÍDRA