

## Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

V Praze dne: 28.3.2013  
Spisová značka: SZ 050547/2013/KUSK REG/MP  
Č. j.: 051342/2013/KUSK  
Vyřizuje: Ing. Pavlátová / 257 280 717

Městský úřad Klecany  
Do Klecánek 52/24  
250 67 Klecany

Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu změny č. 1 územního plánu Klecany

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování pro obce (dále jen „krajský úřad“) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, příslušný podle § 5 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) obdržel žádost o posouzení návrhu změny č. 1 územního plánu Klecany (dále jen „návrh změny územního plánu“), podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, kterou dne 27. 3. 2013 opětovně podal Městský úřad Klecany (dále jen „pořizovatel“). Předloženou územně plánovací dokumentaci zpracoval Ing. akad. arch. Petr Foglar, autorizovaný architekt, číslo autorizace u České komory architektů 2667, který je oprávněnou osobou dle ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona upravený návrh změny územního plánu a konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku ze dne 8. 3. 2013 spočívající v absenci prokázání nemožnosti využít již vymezené plochy v porovnání s potřebou vymezení nových zastavitelných ploch byly odstraněny. V upraveném návrhu byla vypuštěna zastavitelná plocha Z1-1 a plochy změn Z1-8 a Z1-9 byly nově zahrnuty do zastavěného území. V návrhu tedy zůstalo zachováno rozšíření zastavitelné plochy pod číslem změny Z1-3 pro bydlení v rodinných domech o 0,4 ha a rozšíření zastavitelné plochy pod číslem změny Z1-4 pro dopravní infrastrukturu o 0,05 ha. V odůvodnění je odůvodněna potřeba rozšíření dopravní plochy pro umístění točny autobusu. Co se týká odůvodnění rozšíření plochy pro bydlení, tady chce krajský úřad upozornit, že zdůvodnění vlastnickými vztahy k pozemkům není možné, zdůvodnění potřeby ploch v daném místě musí vycházet z urbanistických zásad. Dále krajský úřad upozorňuje, že v odůvodnění je uvedeno, že část zastavitelných ploch je již vyčerpána a zastavěna, ale chybí údaj o tom, jak velká část. I přes výše uvedené nedostatky nepovažuje již krajský úřad vzhledem k malému rozsahu navrhované zastavitelné plochy návrh změny za rozporný s Politikou územního rozvoje, a proto **je možné jej následně projednat ve smyslu ustanovení § 52 až § 54 stavebního zákona.** Zároveň doporučujeme odůvodnění změny dopracovat s ohledem na výše uvedené.

Ing. Michaela Pavlátová  
odborný referent