



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX074UVDY

prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

MĚSTSKÝ ÚŘAD KLECANY		
ČAS	DOŠLO	PŘÍLOHY
	08. 03. 2023	
ODBOR	KOIS. JEDNACÍ	POČ. LISTŮ

Praha 6. března 2023

Č. j. MV- 20053-7/ODK-2023

Počet listů: 10

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u města Klecany
na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: město Klecany

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Petra Šulcová**
člen kontrolní skupiny **Mgr. Petr Slaviček**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Eva Váňová**

**Datum a čas kontroly
na místě:** 23. února 2023 od 9:20 hod. do 13:00 hod.

Kontrolované období: 1. leden 2022 – 23. únor 2023

Předmět kontroly: Dodržování § 12, § 39, § 41, § 43, § 84, § 85, § 87, § 92–96,
§ 99 –102, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon
o obcích“), § 2–3 zákona č. 35/2001 Sb., o Sbírce právních
předpisů územních samosprávných celků a některých
správních úřadů, v platném znění (dále jen „zákon o Sbírce
právních předpisů ÚSC“), § 5–6, § 14–18 zákona č. 106/1999
Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „InfZ“), a § 26 zákona č. 500/2004 Sb.,
správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní
řád“).

* * *

V městě Klecany je zvoleno 15členné zastupitelstvo města (dále též jen „ZM“) a 5členná
rada města (dále jen „RM“).



1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZM a dat jejich konání **bylo zjištěno, že město splnilo povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZM se vždy konalo nejpozději do 3 měsíců od konání předchozího.
2. Prověřovaná zasedání ZM se konala v sále kulturního centra Rychta Klecany, na adrese U Školky 74, 250 67 Klecany, **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.
3. Nebylo zjištěno, že by v kontrolovaném období nastal případ, kdy by o svolání zasedání ZM požádala alespoň jedna třetina členů ZM nebo hejtmanka kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 vět čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtmanka kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, proto městem **nebyl uplatněn**.
4. Ve všech prověřovaných případech se zasedání ZM konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZM, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZM. Město tedy postupovalo **v souladu s § 87 zákona o obcích**, podle něhož k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.
6. Město kontrolní skupině předložilo pozvánky na zasedání ZM ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Jednotlivé informace o konání zasedání ZM obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM a jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce městského úřadu a daty sejmутí z ní, která dokládají jejich zveřejnění nejméně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZM. Na základě předložených dokumentů tak lze proto konstatovat, že město **splnilo povinnost vyplývající z § 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.
7. Vzhledem ke způsobu informování o konání prověřovaných zasedání ZM a účasti veřejnosti na zasedání ZM lze konstatovat, že **princip veřejnosti formulovaný § 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého zasedání zastupitelstva obce je veřejné, **byl dodržen**.



07. 02. 2022	5	05. 09. 2022	4
01. 03. 2022	5	03. 10. 2022	5
04. 04. 2022	3	02. 11. 2022	5
02. 05. 2022	5	07. 12. 2022	5
06. 06. 2022	4	11. 01. 2023	4
25. 07. 2022	3	01. 02. 2023	5

Uvedené zápisy byly zkontrolovány z hlediska průběhů schůzí RM a náležitostí zápisů z nich pořizovaných.

5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů RM. Město tedy postupovalo **v souladu s § 101 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů; k platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů.*
6. Kontrolované zápisy ze schůzí RM byly opatřeny podpisem starosty spolu s podpisem místostarosty, případně místostarosty spolu s jiným členem RM. Zápisy jsou tedy **v souladu s § 101 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle které *rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním.*
7. Prověřované zápisy obsahují všechny zákonem stanovené náležitosti, tj. počet přítomných členů RM (přítomní, příp. omluvení členové RM jsou v zápise uvedeni jmenovitě; k jednotlivým schůzím jsou taktéž vedeny prezenční listiny), schválený pořad schůze, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Město tak **splnilo podmínky dané § 101 odst. 3 větou druhou zákona o obcích**, dle které *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
8. RM dosud nevydala jednací řád RM, čímž město **porušilo § 101 odst. 4 zákona o obcích**, podle něhož *rada obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání rady obce.*

Upozornění:

Z dikce § 101 odst. 4 zákona o obcích „...vydá...“ je zřejmé, že se jedná o normu (ustanovení) kogentní povahy, která nepřipouští odchýlení se od dispozice právní normy. Z uvedeného je tedy třeba dovozovat, že vydání jednacího řádu je povinností města (obce). Aby bylo na místě hovořit o možnosti, nikoli povinnosti, vydání jednacího řádu, muselo by dané ustanovení mít povahu dispoziční normy, kdy by zákonodárce použil např. formulaci „rada obce může vydat jednací řád, v němž je možno stanovit podrobnosti o jednání rady obce“, jak to učinil v jiných ustanoveních zákona o obcích. Povinnost vydání jednacího řádu ostatně uvádí i Důvodová zpráva k zákonu o obcích: „Stanoví se povinnost zastupitelstva obce vydat svůj jednací řád.“



- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM MĚSTA

K prověření, zda město při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnilo podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity záměry města disponovat nemovitým majetkem, zápisy ze zasedání ZM, zápisy ze schůzí RM a smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období (namátkový výběr), vše v k. ú. Klecany:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
vypůjčka	pozemek ⁴ p. č. st. 698/3 o výměře 312 m ² , vč. budovy č. p. 368 + výšeč katastrální mapy	15. 02. 2022 – 02. 03. 2022	RM 25. 07. 2022	01. 08. 2022
vypůjčka	pozemek p. č. st. 458/1 o výměře 501 m ² , vč. budovy (občanská vybavenost), pozemek p. č. st. 781 o výměře 67 m ² , vč. budovy (garáž), pozemek p. č. st. 699 o výměře 99 m ² , vč. budovy (garáž) + výšeč geometrického plánu	15. 06. 2022 – 30. 06. 2022	RM 25. 07. 2022	01. 08. 2022
prodej	pozemek p. č. 236/126 o výměře 930 m ² vzniklý oddělením od pozemku p. č. 236/1 + výšeč geometrického plánu	01. 06. 2022 – 17. 06. 2022	ZM 23. 06. 2022	29. 06. 2022
prodej	pozemek p. č. 626/41 o výměře 181 m ² + výšeč katastrální mapy	20. 09. 2021 – 05. 10. 2021	ZM 09. 12. 2021	10. 01. 2022

⁴ V textové části zveřejněného záměru je zřejmá chyba v psaní v označení pozemku, neboť záměr avizuje vypůjčku pozemku p. č. st. 968/3, ačkoliv se jedná o pozemek parc. č. st. 698/3 v k. ú. Klecany (viz obrazová část záměru a následná právní jednání města).



smlouvy „nepodstatné“ vady je právě neuvedení katastrálního území ve zveřejněném záměru, nadto když územní obvod města tvoří více katastrálních území. Obdobně vadným by mohl být též např. záměr pronájmu budovy, která je součástí pozemku, bez identifikace tohoto pozemku (tj. de iure bez označení nemovitosti, protože nemovitostí je tento pozemek a budova „jen“ jeho součástí). Pokud by budova byla označena jiným adekvátním způsobem, např. přesnou adresou, číslem popisným a orientačním tak, že by nevznikaly žádné pochybnosti o její individualizaci, nemělo by mít takové pochybení za následek neúčinnost záměru. Vzhledem k popsanému lze dospět k závěru, že vada záměru spočívající v neoznačení nemovitosti v souladu s katastrálním zákonem způsobená nesprávným (neúplným) označením katastrálního území sama o sobě nezpůsobuje neplatnost následně uzavřených smluv.

Nejen s ohledem na neuvedení katastrálního území v záměrech výpůjčky, ale též se zřetelem na uvedení nesprávného parcelního čísla pozemku parc. 698/3 v textové části zveřejněného záměru kontrolní skupina městu doporučuje věnovat záměrům výpůjček zvýšenou pozornost, potažmo stejnou míru pozornosti, jako je věnována záměrům převodů a směny. K problematice záměrů disponovat nemovitým majetkem kontrolní skupina odkazuje na metodické doporučení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 7.2 - Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích.⁵

3. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán města. V kontrolovaných případech proto **město postupovalo v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce, **a § 102 odst. 3 zákona o obcích**, dle něhož rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie.
4. Kontrolní skupina dále ověřila skutečnost, že usnesení, kterými bylo příslušným orgánem města rozhodnuto o shora uvedených dispozicích nemovitým majetkem města, obsahovala podstatné náležitosti zamýšleného právního jednání, které se pak staly součástí smluvních ujednání.
5. Veškeré prověřované smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu města, čímž město **dodrželo povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

⁵ Dostupné na internetové adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Metodické materiály.



4. Oznámení o vyhlášení OZV č. 1/2022 a č. 2/2022 byla vyvěšena na úřední desce dne 25. července 2022, ačkoli bylo město o vyhlášení právních předpisů ve Sbírce právních předpisů vyrozuměno již dne 22. července 2022. Tím, že město v daných případech oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů nezveřejnilo již ode dne vyrozumění správcem, **porušilo § 3 odst. 2 větu první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle níž *územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1. V ostatních prověřovaných případech město postupovalo v souladu s § 3 odst. 2 větou první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC.*

Upozornění:

Vydané právní předpisy je město povinno zveřejnit ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků⁶. Vzhledem k tomu, že § 3 odst. 2 věta první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC hovoří o tom, že se oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce zveřejní po dobu 15 ode dne vyrozumění o vyhlášení předpisu správcem, je nutné, aby bylo dané oznámení o vyhlášení právního předpisu na úřední desce zveřejněno v tentýž den, kdy je město informováno o vyhlášení právního předpisu (za rozhodný se považuje den dodání/doručení vyrozumění městu).

Nutno dodat, že povinnost zveřejnění vydaných právních předpisů, včetně metadat, se týká i všech platných a účinných právních předpisů vydaných před 1. lednem 2022 s tím, že tyto musí být zveřejněny nejpozději do 1. ledna 2025. Za účelem případného poskytnutí metodické pomoci při vkládání či editaci vydaných právních předpisů ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků je možno kontaktovat oddělení dozoru Praha.

5. Dále je možné konstatovat, že oznámení o vyhlášení OZV vydaných v kontrolovaném období obsahují zákonem předpokládané náležitosti. Tímto město postupovalo **v souladu s § 3 odst. 2 větou druhou zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, podle níž *v oznámení územní samosprávný celek nebo správní úřad uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata.*

4.2 Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích

Kontrolní zjištění:

Z předložených podkladů a z vyjádření starosty vyplývá, že město Klecany neuzavřelo v kontrolovaném období žádnou dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZM. Splnění povinnosti dané **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce, proto nebylo kontrolováno.*

⁶ Dostupná na internetové adrese: <https://sbirkapp.gov.cz/>.



dokumentů na elektronické úřední desce.“ Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 8/2009 nebo na metodické doporučení č. 11 věnované zákonným povinnostem obcí v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví⁷.

4.4 Dodržování postupu města při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu města a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet města za rok 2021, vč. zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření města Klecany za rok 2021, byl projednán na zasedání ZM konaném dne 23. června 2022. **Město tedy splnilo povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.

5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup města Klecany při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech, doručených městu v kontrolovaném období, směřujících do oblasti samostatné působnosti.

Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ; věcná správnost způsobu vyřízení žádosti o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Sp. zn.	Vyřízeno		Zveřejněno
		Datum	Způsob	
24. 01. 2022	SPIS/83/2022	24. 01. 2022	poskytnutí informace/odkaz na zveřejněnou informaci – DS	24. 01. 2022
04. 01. 2023	SPIS/31/2023	13. 01. 2023	poskytnutí informace/odkaz na zveřejněnou informaci – DS	22. 02. 2023

2. Žádost vedená pod sp. zn. SPIS/31/2023 byla v části vyřízena odkazem na již zveřejněnou informaci, avšak až po uplynutí 7denní zákonem stanovené lhůty. Tím město **porušilo § 6 odst. 1 InfZ**, dle něhož *pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.*

⁷ Dostupné na internetové adrese <http://www.mvcr.cz/odk>, v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru.



V případě žádosti vedené pod sp. zn. SPIS/312023 **nebyly** poskytnuté informace, příp. doprovodné informace vyjadřující obsah poskytnutých informací, způsobem umožňujícím dálkový přístup **zveřejněny v zákonné lhůtě, čímž město porušilo § 5 odst. 3 InfZ.**

Upozornění:

Dle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup (buď zveřejněním poskytnuté informace, nebo, v případě zákonem stanovených výjimek, informace doprovodné, přičemž tato poskytnutá informace, příp. doprovodná informace musí být zveřejněna do 15 dní od poskytnutí informací). Pokud byla žádost vyřízena poskytnutím informací jen zčásti, vztahuje se povinnost podle § 5 odst. 3 InfZ na informace, které poskytnuty byly. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací (odesláním/vypravením dokumentu, jímž byly informace poskytnuty). Povinností povinného subjektu je zpřístupnit poskytnuté informace jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném. V této souvislosti kontrolní skupina městu doporučuje seznámení se se stanoviskem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 1/2012⁸, popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté dle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).

5. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti města Klecany v oblasti poskytování informací za rok 2021, zveřejněná dne 25. února 2022, a za rok 2022, zveřejněná dne 22. února 2022, tedy v zákonné lhůtě. Co se však týče obsahových náležitostí, je ve výročních zprávách uvedeno, že město v roce 2021 obdrželo 2 stížnosti a v roce 2022 obdrželo 1 stížnost podle § 16a. Ze spisové dokumentace však vyplývá, že podání, která v roce 2021 a 2022 město obdrželo a která vykazalo ve výročních zprávách jako stížnosti dle § 16a InfZ, byla žádostmi/stížnostmi občanů dle § 16 zákona o obcích. Dále výroční zprávy neobsahují údaje podle § 18 odst. 1 písm. c) InfZ. Tyto situace však, jak vyplývá z předloženého spisového materiálu, nenastaly.

Vzhledem k tomu, že výroční zprávy za roky 2021 a 2022 obsahují nesprávný údaj o počtu obdržených stížností dle § 16a InfZ, město **porušilo § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními

⁸ Dostupné na internetové adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2012.



- 4) **Město porušilo § 6 odst. 1 InfZ** (pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází) tím, že v případě žádosti sp. zn. SPIS/31/2023 částečně odkázalo na zveřejněnou informaci až po uplynutí zákonné lhůty (doloženo kopií žádosti doručené městu dne 4. ledna 2023, č. j. 175/2023, a kopií odpovědi na žádost vypravené dne 13. ledna 2023, č. j. 11434/2022).
- 5) **Město porušilo § 5 odst. 3 InfZ** (do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah) tím, že informace poskytnuté na základě žádosti vedené městem pod sp. zn. SPIS/31/2023 zveřejnilo způsobem umožňujícím dálkový přístup až po uplynutí zákonné lhůty (doloženo kopií odpovědi města ze dne 13. ledna 2023, č. j. 11434/2022, a přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 23. února 2023 potvrzeným starostou).
- 6) **Město porušilo § 18 odst. 1 InfZ** (každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje) tím, že výroční zprávy o činnosti města v oblasti poskytování informací za rok 2021 a rok 2022 obsahují nesprávný údaj o počtu podaných stížností podle písm. e) tohoto ustanovení InfZ (doloženo kopiemi výročních zpráv za rok 2021 a 2022 a stížností vedených pod č. j. 9512/2020, č. j. 1185/2021 a č. j. 387/2022, které však dle svého obsahu nejsou stížnostmi ve smyslu InfZ).
7. **DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)**
- Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění. Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:
- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města Klecany:** neprodleně vydat jednací řád RM.
 - 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města Klecany:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu města.
 - 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města Klecany:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu města.



- c) kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce městského úřadu po dobu nejméně 15 dnů, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z projednání výsledků kontroly ZM, spolu s přijatými nápravnými a preventivními opatřeními,
- d) zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZM, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Následně byla kontrola na místě ukončena dne 23. února 2023 v 13:00 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních panu Mgr. Danielu Dvořákovi, starostovi města Klecany (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen městu.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Petr Slavíček, v. r.
člen kontrolní skupiny

Mgr. Eva Váňová, v. r.
členka kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl,
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Zaslání protokolu o kontrole města Klecany
ID zprávy: 1156668887
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 8.3.2023 v 16:00:24
Datum a čas doručení: 8.3.2023 v 16:23:54

Odesílatel: Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, Holešovice, 17000 Praha 7, CZ
ID schránky: 6bnaawp
Typ schránky: OVM

Zmocnění: 0 / 0
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MV- 20053-8/ODK-2023
Naše spisová značka: MV- 20053/ODK-2023
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

20053_8_2023 Zaslání protokolu o kontrole města Klecany.pdf (189,62 kB)

20053_7_2023 Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Klecany.pdf (445,67 kB)
