

# V Y H O D N O C E N Í

společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu

## K L E C A N

**Společné jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Klecan z prosince 2012 se uskutečnilo dne 7. ledna 2013 od 13 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Klecany, Do Klecánek 52, Klecany**

### Ř A Z E N Í P O D Á N Í :

### POŘADOVÉ ČÍSLO

<i>Stanoviska dotčených orgánů (§ 50 odst. 2 stavebního zákona).....</i>	<b>1 – 17</b>	<i>(celkem 17)</i>
<i>Stanovisko krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje.....</i>	<b>18 – 19</b>	<i>(celkem 2)</i>
<i>Připomínky sousedních obcí (§ 50 odst. 2 stavebního zákona).....</i>	<b>20 – 27</b>	<i>(celkem 8)</i>
<i>Připomínky právnických a fyzických osob (§ 50 odst. 3 stavebního zákona).....</i>	<b>28 – 31</b>	<i>(celkem 4)</i>

**Použité zkratky:** Pokyny = pokyny pro úpravu návrhu změny č. 1 po společném jednání

stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění

ÚP = územní plán (Klecan)

ÚPD = územně plánovací dokumentace

ÚSES = územní systém ekologické stability

změna č. 1 = změna č. 1 ÚP Klecan

ZPF = zemědělský půdní fond

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
<b>Stanoviska dotčených orgánů (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) – 1 až 17</b>				
<b>1</b>	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav, Laurinova 1370, 293 01 Mladá Boleslav	HSKL-7738-4/2012-MB ze dne 18. 12. 2012, por. Ivana Konývková, DiS.	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, jako <b>dotčený orgán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva</b> , posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 7 odst. 8 písm. h) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, návrh změny č. 1 ÚP Klecan předložený dne: 18. 12. 2012. K uvedené dokumentaci vydává v souladu s § 4 odst. 6 stavebního zákona <b>souhlasné stanovisko</b> . Předložená dokumentace je zpracována v souladu s požadavky výše uvedených předpisů z oboru PO a OOB. <u>Poznámka:</u> Každá změna ÚPD oproti předložené dokumentaci musí být neodkladně znovu projednána.	

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2	KHSSC 61742/2012 ze dne 5. 2. 2013, Věra Lisá	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze posoudila jako <b>dotčený správní úřad</b> podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), předložený návrh změny č. 1 ÚP Klecan. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví <b>vydává</b> Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona toto <b>stanovisko</b> : S návrhem změny č. 1 ÚP Klecan <b>se souhlasí.</b>	_____
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černošská 1929, 256 38 Benešov u Prahy	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 13. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 6. února 2013, ani po ní, uplatněno.</b>		
4	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	176099/2012/KUSK ze dne 16. 1. 2013, Mgr. Lucie Tučková	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, jako příslušný <b>silniční správní úřad</b> uplatňující stanovisko k ÚPD z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 ÚP Klecan <b>nemá připomínky.</b>	_____
5	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	176099/2012/KUSK ze dne 16. 1. 2013, Mgr. Lucie Tučková	<b>Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</b> (Ing. R. Kouřík. I. 774) Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Klecan <b>sděluje</b> , že z hlediska regionálních a nadregionálních prvků ÚSES, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, <b>nemá žádné připomínky.</b>	_____
			<b>Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů</b> (Ing. J. Víznerová) Orgán ochrany ZPF, příslušný dle ustanovení § 17a odst. a) a § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, <b>uděluje souhlas</b> s nezemědělským využitím navrhovaných lokalit dle kapitoly 2.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL na str. 23-24 předloženého Odůvodnění změny č. 1 ÚP Klecan v celkovém rozsahu 0,45 ha zemědělské půdy.	_____
			<b>Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)</b> (Ing. M. Šusta) Z předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Klecan vyplývá, že budou dotčeny mimo jiné pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL). Orgán státní správy lesů příslušný dle § 47 a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, <b>souhlasí</b> se zábořem	_____

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>PUPFL na pozemcích p. č. 705, 706, 707 v k. ú. Klecany pro rodinnou rekreaci, v celkovém rozsahu 0,26 ha.</p> <p><b>Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</b> (Ing. O. Kašparová) V rámci návrhu změny č. 1 Klecan je uvažováno s plochami pro bydlení, rekreaci, veřejné vybavení, dopravní infrastrukturu atd. Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou, ale i zápachem. <b>Obecně je nutné zvolit umístění zejména objektů pro stálé bydlení mimo nebo v dostatečné vzdálenosti od již stávajících zdrojů – průmyslových areálů, výroby, smíšených výrobních areálů, dobývacích prostor, atd.</b> Pokud by vznikl nový zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. O zdrojích vyjmenovaných v příloze č. 2 zákona je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona. Oblast Klecan a okolí byla opakovaně vedena mezi OZKO; při umístění nových zdrojů znečištění ovzduší s emisemi TZL upozorňujeme na možné uplatňování kompenzačních opatření dle § 11 odst. 5-7 zákona.</p> <p><b>Stanovisko dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů</b> Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání ÚPD dle ust. § 32 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 ÚP Klecan <b>nemá připomínky.</b></p>	<p><b>Vzato na vědomí.</b> <i>Problematiku obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem a začleněním stacionárních zdrojů znečištění ovzduší je potřeba řešit v dalších navazujících správních řízeních. Stanovisko dotčeného orgánu mělo být uplatněno ke konkrétním lokalitám změny č. 1 a nikoliv „obecně“.</i></p>
6	Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor dopravy, pracoviště Praha 1, náměstí Republiky 1037/3, 110 01 Praha 1		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 13. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 6. února 2013, ani po ní, uplatněno.</b>	
7	Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor územního rozvoje a památkové péče, náměstí Republiky 1037/3, 110 01 Praha 1		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 13. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 6. února 2013, ani po ní, uplatněno.</b>	

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
8a	Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí, pracoviště Praha, náměstí Republiky 1037/3, 110 01 Praha 1	100/67627/2012 ze dne 21. 1. 2013, Mgr. Hana Hubálková	Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí, jako <b>orgán státní správy ochrany přírody a krajiny</b> místně příslušný podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s rozšířenou působností, dále pak vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení obvodů obcí s rozšířenou působností a věcně příslušný podle ust. § 10 zákona č. 500/2004 Sb. o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dává k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Klecan následující <b>stanovisko: Nesouhlasíme se změnami č. Z1-8, Z1-9 a částečně se změnou č. Z1-1 na pozemku parc. č. 356/1.</b> Tyto změny jsou zásahem do významného krajinného prvku (VKP) – les. Změny Z1-8 a Z1-9 se týkají lesních pozemků uprostřed lesních porostů a vyjímání takovýchto pozemků z PUPFL (pozemky určené k plnění funkcí lesa) by postupně vedlo k oslabení ekologicko – stabilizační funkce významného krajinného prvku. Část změny Z1-1 na pozemku parc. č. 356/1 zasahuje do významného krajinného prvku, který jen nejen VKP ze zákona – les, ale byl též registrován orgánem ochrany přírody jako Lesík v Klecánkách spojující další registrované významné krajinné prvky (VKP č. 9 Na Hradisku a VKP č. 35 Na Vlášini – Černá skála).	<b>Akceptováno dle dohody.</b> <i>Lokality Z1-8 a Z1-9 budou v návrhu změny č. 1 zařazeny jako plochy „Rodinná rekreace – RR“ stav bez indexu – viz <b>Pokyny</b> (bod SJ*1).</i>  <b>Vzato na vědomí.</b> <i>Část lokality Z1-1 se na základě připomínky města Klecan vrací k původnímu využití – veřejná zeleň – viz <b>Pokyny</b> (bod SJ*2).</i>
8b	Zápis z dohodovacího jednání ve věci změny č. 1 ÚP Klecan ze dne 20. 3. 2013 ke stanovisku odboru životního prostředí MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (100/67627/2012, ze dne 21. 1. 2013) k návrhu změny č. 1 ÚP Klecan, konaném na MěÚ Brandýs n. L.–St. Boleslav, odboru životního prostředí, pracovišti Praha.	<i>Přítomni:</i> <i>za MěÚ Klecany:</i> Kurhajec, Vich; <i>za MěÚ Brandýs n.L. – St. Boleslav:</i> Horáček, Dvořák, Hubálková	Předmětem jednání je <b>nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny</b> k návrhu změny č. 1 ÚP Klecan, a to k dílčím změnám Z1-8, Z1-9 a částečně Z1-1. Část změny Z1-1 se vrací k původnímu využití – veřejná zeleň a zdejší orgán ochrany přírody a krajiny k ní nemá výhrady. Změny Z1-8 a Z1-9 budou v ÚP zařazeny jako <b>plochy rodinné rekreace s tím, že zůstanou jako pozemky určené k plnění funkcí lesa.</b>	<b>Závěry pořizovatele, vyplývající z výsledku dohodovacího jednání a uvedené v protokolu ze dne 20. 3. 2013, jsou zpracovány do závěrů pořizovatele uvedených u stanoviska pod poř. č. 7a tohoto vyhodnocení.</b>
9	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 12. prosince 2012</u> ( <i>doručenka uložena u pořizovatele</i> ). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 6. února 2013, ani po ní, uplatněno.</b>		
10	Ministerstvo obrany, vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Hradební 772/12, PO BOX 45, 110 05 Praha 1	MOCR 51723-1/64201-ÚP/2012-7103/44 ze dne 7. 1. 2013, Janoušek	Ministerstvo obrany ČR, vojenská ubytovací a stavební správa Praha, <b>souhlasí s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Klecan.</b> Vzhledem k tomu, že VUSS Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, <b>nemáme k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínek.</b>	
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví, využívání nerostných surovin, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1	48912/2012/31100 ze dne 14. 12. 2012, Ing. arch. Jan Košatka	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin <b>neuplatňujeme</b> podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené ÚPD <b>žádné připomínky</b> , protože řešené lokality změny č. 1 se nachází mimo výhradní ložiska nerostných surovin.	

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
12	Ministerstvo zemědělství, <i>Pozemkový úřad Praha-západ</i> , Za Poříčskou bránou 256/6, 186 00 Praha 8		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 12. prosince 2012</u> ( <i>doručenka uložena u pořizovatele</i> ). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 6. února 2013, ani po ní, uplatněno.</b>	
13	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 12. prosince 2012</u> ( <i>doručenka uložena u pořizovatele</i> ). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 6. února 2013, ani po ní, uplatněno.</b>	
14	Ministerstvo životního prostředí, <i>odbor výkonu státní správy I</i> , ochrana nerostného bohatství, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10	2591/500/12, 106552/ENV/12 ze dne 24. 1. 2013, Vlčková	Jako <b>dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství</b> Vám ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, <b>sdělujeme</b> : Na katastrálním území města Klecany leží výhradní těžené ložisko stavebního kamene č. B3 021600 Klecany-Husinec se stanovenými dobývacími prostory DP 700075 Husinec (Klecany), DP 700663 Husinec I, DP 700991 Husinec II a chráněným ložiskovým územím č. 02160000 Husinec. Dobývací prostory a chráněné ložiskové území jsou v grafické části ÚP zakresleny. <b>Lokality návrhu zadání změny č. 1 ÚP Klecan jsou situovány mimo tyto limity.</b> Sesuvy ani poddolovaná území, tj. území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb. v platném znění se ve Vašem katastrálním území nevyskytují. K návrhu změny č. 1 ÚP Klecan <b>nemáme</b> ve smyslu výše uvedených předpisů <b>žádné připomínky</b> . Z hlediska ochrany ZPF sdělujeme, že příslušným DO na tomto úseku ŽP je orgán ochrany ZPF KrÚ. Upozorňujeme, že pokud <b>požadavek na změnu funkčního využití území řeší lokalitu o výměře nad 10 ha</b> , je dotčeným orgánem MŽP a je nutné postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96, tj. <b>požádat o posouzení a vyjádření MŽP</b> . Pořizovatelé a projektanti jsou povinni navrhnout pouze řešení respektující zásady ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.	<i>Vzato na vědomí.</i>  <i>Postup podle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 se netýká pořizovatele, ale orgánů ochrany ZPF po vlastní linii. Pro pořizovatele platí, že dotčeným orgánem, který dává stanovisko k ochraně ZPF je krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů.</i>
15	Obvodní báňský úřad v Kladně, <i>pracoviště Praha</i> , Kozi 748/4, PO BOX 31, 110 01 Praha 1		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 12. prosince 2012</u> ( <i>doručenka uložena u pořizovatele</i> ). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 6. února 2013, ani po ní, uplatněno.</b>	
16	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, Legerova 1825/49, 120 00 Praha 2	787- 13.12/12/010.103/PS ze dne 16. 1. 2013, Ing. Pšenička	K návrhu změny č. 1 ÚP Klecan vydává Státní energetická inspekce jako <b>dotčený orgán</b> příslušný podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů následující <b>stanovisko</b> : Za předpokladu respektování především požadavků § 46, § 68, § 69 a § 87 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických	<i>Vzato na vědomí.</i> <i>Ochranná pásma zařízení elektrizační soustavy (§ 46), jsou respektována. Ochranná pásma rozvodných tepelných zařízení (§ 87), plynárenská zařízení (§ 68) a jeho bezpečnostní pásmo (§ 69) se v řešeném území nevyskytují.</i>



poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, <b>nemáme z energetického hlediska</b> k výše uvedenému návrhu změny č. 1 ÚP Klecan další <b>připomínky</b> .	
<b>17</b>	<b>Státní úřad pro jadernou bezpečnost,</b> Senovážné náměstí 1589/9, 110 15 Praha 1		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno <u>dne 12. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 6. února 2013, ani po ní, uplatněno.</b>	
<b>Stanovisko krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje – 18 až 19</b>				
<b>18a</b>	Krajský úřad Středočeského kraje, <i>odbor regionálního rozvoje,</i> oddělení územního řízení, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	041314/2013/KUSK ze dne 4. 8. 2014, Ing. Michaela Pavlátová	<b>Stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Klecan</b> Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako <b>nadřízený správní orgán územního plánování pro obce</b> (dále jen „krajský úřad“) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, příslušný podle § 5 odst. 2 stavebního zákona, obdržel žádost o posouzení návrhu změny ÚP Klecan (dále jen „návrh změny ÚP“), podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, kterou dne 5. 3. 2013 podal Městský úřad Klecany (dále jen „pořizovatel“). Předloženou ÚPD zpracoval Ing. akad. arch. Petr Foglar, autorizovaný architekt, číslo autorizace u České komory architektů 2667, který je oprávněnou osobou dle ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona. <b>Krajský úřad posoudil</b> podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona upravený a posouzený návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s ÚPD vydanou krajem a <b>zjistil následující závady</b> . Předložený návrh změny ÚP je v rozporu se článkem č. 19 Politiky územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR“), který ukládá <b>hospodárně využívat zastavěné území</b> (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a <b>zajistit ochranu nezastavěného území</b> (zejména zemědělské a lesní půdy). <u>Předložený návrh změny ÚP neobsahuje prokázání nemožnosti využít již vymezené plochy v porovnání s potřebou vymezení nových zastavitelných ploch, což je v rozporu s PÚR a s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona.</u> Z předloženého návrhu vyplývá rozšíření zastavitelných ploch Z1-1, Z1-3, Z1-4, Z1-8 a Z1-9, a to celkem o 0,91 ha. Pokud má být toto rozšíření zastavitelných ploch v návrhu změny ÚP zachováno, musí být prokázáno: 1) že pro navrhovaný účel nelze využít již vymezené plochy a 2) zdůvodnit potřebou vymezení nových zastavitelných ploch. Krajský úřad v předloženém materiálu shledal výše uvedené nedostatky, proto lze zahájit řízení o vydání změny ÚP až na základě potvrzení o odstranění nedostatků. <u>Přílohy:</u> Návrh změny ÚP	<b>Akceptováno.</b> <i>Na základě stanoviska nadřízeného orgánu k návrhu změny č. 1 ÚP Klecan byla doplněna dokumentace o odůvodnění vymezení nových zastavitelných ploch. Dále byla z lokality změny Z1-1, na základně připomínky města Klecany, vypuštěna část zastavitelné plochy na veřejné zeleni, která zůstane dle ÚP veřejnou zelení (návrh). Lokality změny Z1-8 a Z1-9 budou vymezeny po dohodě na Městském úřadě Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odboru životního OŽP jako stav (zastavěné území). Po úpravě dokumentace změny č. 1 se bude jednat o zastavitelnou plochu o výměře pouze 4500 m<sup>2</sup>. Pořizovatel požádal dopisem čj. 2013/015/Vj ze dne 26. 3. 2013 nadřízený orgán o potvrzení odstranění nedostatků návrhu změny č. 1.</i>
<b>18b</b>	Krajský úřad Středočeského kraje, <i>odbor regionálního rozvoje,</i>	051342/2013/KUSK ze dne 28. 3. 2013,	<b>Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu změny č. 1 ÚP Klecan</b> Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený	

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
	oddělení územního řízení, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	Ing. Michaela Pavlátová	<p>správní orgán územního plánování pro obce (dále jen „krajský úřad“) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, příslušný podle § 5 odst. 2 stavebního zákona obdržel žádost o posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Klecan (dále jen „návrh změny ÚP“), podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, kterou dne 27. 3. 2013 opětovně podal Městský úřad Klecany (dále jen „pořizovatel“). Předloženou ÚPD zpracoval Ing. akad. arch. Petr Foglar, autorizovaný architekt, číslo autorizace u České komory architektů 2667, který je oprávněnou osobou dle ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p><b>Krajský úřad posoudil</b> podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona upravený návrh změny ÚP a konstatuje, že <b>nedostatky uvedené ve stanovisku ze dne 8. 3. 2013</b> spočívající v absenci prokázání nemožnosti využít již vymezené plochy v porovnání s potřebou vymezení nových zastavitelných ploch <b>byly odstraněny</b>. V upraveném návrhu byla vypuštěna zastavitelná plocha Z1-1 a plochy změn Z1-8 a Z1-9 byly nově zahrnuty do zastavěného území. V návrhu tedy zůstalo zachováno rozšíření zastavitelné plochy pod číslem změny Z1-3 pro bydlení v rodinných domech o 0,4 ha a rozšíření zastavitelné plochy pod číslem změny Z1-4 pro dopravní infrastrukturu o 0,05 ha. V odůvodnění je odůvodněna potřeba rozšíření dopravní plochy pro umístění točny autobusu. Co se týká odůvodnění rozšíření plochy pro bydlení, tady chce krajský úřad upozornit, že zdůvodnění vlastnickými vztahy k pozemkům není možné, zdůvodnění potřeby ploch v daném místě musí vycházet z urbanistických zásad.</p> <p>Dále krajský úřad <b>upozorňuje</b>, že v odůvodnění je uvedeno, že část zastavitelných ploch je již vyčerpána a zastavěna, ale chybí údaj o tom, jak velká část. I přes výše uvedené nedostatky nepovažuje již krajský úřad vzhledem k malému rozsahu navrhované zastavitelné plochy návrh změny za rozporný s Politikou územního rozvoje, a proto <b><u>je možné jej následně projednat ve smyslu ustanovení § 52 až § 54 stavebního zákona</u></b>. Zároveň doporučujeme odůvodnění změny dopracovat s ohledem na výše uvedené.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> Všechna upozornění nadřízeného orgánu budou respektována a komentována v odůvodnění návrhu změny č. 1.</p>
19	Město Klecany, Do Klecánek 52, 250 67 Klecany	426/2013 ze dne 5. 2. 2013, Smolíková	<p><b><u>Připomínky k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Klecan – změna Z1-1 (poz. 357/1 a další).</u></b></p> <p>Město Klecany po projednání návrhu Změny ÚP č. 1 v lokalitě Z1-1:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>nesouhlasí</b> s úpravou (zmenšením) rozsahu VPO č. 019 – VZ 4 veřejná zeleň a požaduje ponechání plochy VPO č. 019 – VZ 4 v podobě dle schváleného ÚP.</li> <li>2. požaduje rozšíření plochy veřejně prospěšné stavby VPS č. S 20 – VP 13 v souladu s příloženou situací Z1-1 s vyznačením VP13 a v souladu se situací stavby na dělení pozemku.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Připomínka byla akceptována.</b> Část lokality <b>Z1-1</b> se vrací k původnímu využití – <b>VZ veřejná zeleň</b> v podobě dle platného ÚP – viz <b>Pokyny</b> (bod SJ*2).</li> <li>2. <b>Připomínka byla akceptována.</b> Veřejně prospěšnou stavbu VPS č. S 20 – VP 13 rozšířit v souladu s příloženou přílohou uvedené připomínky – viz <b>Pokyny</b> (bod SJ*3).</li> </ol>

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
<b>Připomínky sousedních obcí (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) – 20 až 27</b>				
20	Město Roztoky, náměstí 5. května 2, 252 63 Roztoky u Prahy		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>13. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 6. 2. 2013, ani po ní, uplatněny.</b>	
21	Obec Bašť, Obecní ulice 126, 250 65 Líbeznice		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>13. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 6. 2. 2013, ani po ní, uplatněny.</b>	
22	Obec Husinec, U Radnice 64, 250 68 Řež		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>13. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 6. 2. 2013, ani po ní, uplatněny.</b>	
23	Obec Klíčany, Ke Školce 8, 250 69 Vodochody		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>13. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 6. 2. 2013, ani po ní, uplatněny.</b>	
24	Obec Sedlec, Sedlec 60, 250 65 Líbeznice		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>12. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 6. 2. 2013, ani po ní, uplatněny.</b>	
25	Obec Větrušice, Vltavská 14, 250 67 Klecany		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>13. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 6. 2. 2013, ani po ní, uplatněny.</b>	
26	Obec Vodochody, Průběžná 50, 250 69 Vodochody		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>17. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 6. 2. 2013, ani po ní, uplatněny.</b>	
27	Obec Zdiby, Průběžná 11 250 66 Zdiby		Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Klecan podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne <u>14. prosince 2012</u> (doručenka uložena u pořizovatele). <b>Připomínky nebyly ve stanovené lhůtě do 6. 2. 2013, ani po ní, uplatněny.</b>	
<b>Připomínky právnický a fyzických osob (§ 50 odst. 3 stavebního zákona) – 28 až 31</b>				
28	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4	25196-ŘSD-12-110 ze dne 18. 1. 2013, Ing. Veronika Fléglová; zapsáno dne 25. 1. 2013 pod čj. 283/2013	Lokality, které jsou předmětem změny č. 1 ÚP Klecan jsou vymezeny mimo námi sledovanou silniční síť. K návrhu změny č. 1 <b>nemáme připomínky.</b>	
29	Ing. Jiří Spousta, Klikorkova 3266, 272 01 Kladno; PaedDr. Stanislava Spoustová,	ze dne 21. 2. 2013; zapsáno dne 22. 2. 2013	<b>Připomínka k ÚP, jmenovitě k návrhu změny č. 1</b> Ve věci připomínky ke změně ÚP předkládáme návrh na řešení zastavitelnosti pozemků č. p. 457/32 o výměře 363m <sup>2</sup> , 457/46 o výměře 360m <sup>2</sup> , 457/57 o výměře	<b>Připomínka nebyla akceptována.</b> Změna zastavitelnosti v plochá BR3 – bydlení v rodinných domech nebyla předmětem změny č. 1. Proto



poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
	Klikorkova 3266, 272 01 Kladno; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> <b>Jan Bradna</b> , Dlouhá 105, 250 67 Klecany	<i>pod čj. 636/2013</i>	719 m <sup>2</sup> a <b>457/58</b> o výměře 487m <sup>2</sup> , v území označeném v ÚP <b>BR3</b> . Předmětné pozemky svou velikostí nesplňují stávající <b>regulativ pro výstavbu jednoho rodinného domu</b> , v regulativu je uvedena nejnižší možná výměra pozemku na výstavbu rodinného domu 750m <sup>2</sup> . (Dokládáme snímkem a výpisem z katastru.) Sloučením předmětných pozemků a sousedních pozemků dle našeho záměru, dojde k vytvoření pozemků o celkové výměře: poz. 451/31, 32 1184m <sup>2</sup> poz. 451/47, 46 1181m <sup>2</sup> poz. 457/57, 58 1206m <sup>2</sup> a novým předdělením na dva výměrou stejné pozemky: poz. 451/31, 32 2× 592m <sup>2</sup> poz. 451/47, 46 2× 590,5m <sup>2</sup> poz. 457/57, 58 2× 603m <sup>2</sup> se záměrem na nově oddělené pozemky umístit vždy dva rodinné domy. Situace pro zastavění nově vytvořených pozemků je v příloze připomínky. Uvedený stavební záměr vytváří nový prostor mezi umístěným domy, vnitřní klidnou komunikaci pro obsluhu obou domů a zároveň i odclonění rušné obslužné komunikace mezi příjezdem do Klecan a areálem dolních kasáren. Vytvořením této vnitřní ulice bude celé území urbanisticky nově členěno a poskytne v rámci současné zástavby hodnotnější koncept využití daného území. <b>Změnou regulativu pro tento případ z 750 m<sup>2</sup> na jeden rodinný dům, na 550 m<sup>2</sup> na jeden rodinný dům, bude možné tento stavební záměr realizovat.</b> Ostatní regulativy předmětný stavební záměr splňuje, což dokládáme v průvodní zprávě dokumentace k připomínce. <u>Přílohy:</u> Snímek z katastru výpis z katastru situace zastavění průvodní zpráva – část bilance ploch	<i>nemůže být v této fázi projednávání změny zastavěnosti řešena a případně prověřena.</i>
<b>30</b>	<b>Ing. Viktor Harnach</b> , Klecany 345, 250 67 Klecany; <b>Drahomíra Harnachová</b> , Klecany 345, 250 67 Klecany	ze dne 5. 2. 2013; <i>zapsáno</i> <i>dne 6. 2. 2013</i> <i>pod čj. 462/2013</i>	<b>Návrh změny v ÚP města Klecany</b> V ÚP Klecan je (mimo jiné) uvedeno, že pozemek č. <b>24</b> (126 m <sup>2</sup> , ostatní plocha) má charakter komunikace. Vzhledem k tomu, že předmětný pozemek není ani tvarem, umístěním, povrchem atd. vhodný, aby mohl sloužit jako komunikace, <b>navrhujeme</b> , aby byl v nové edici ÚP označen jako ostatní plocha – zeleň.	<b>Připomínka nebyla akceptována.</b> <i>Uvedený pozemek je v katastru nemovitosti zapsán jako druh pozemku ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace. V ÚP je veden jako plocha veřejného prostranství. Toto funkční využití v sobě obsahuje i veřejně přístupné plochy zeleně a zeleň ochrannou.</i>
<b>31</b>	<b>Ing. Viktor Harnach</b> , Klecany 345, 250 67 Klecany; <b>Drahomíra Harnachová</b> , Klecany 345, 250 67 Klecany	ze dne 5. 2. 2013; <i>zapsáno</i> <i>dne 6. 2. 2013</i> <i>pod čj. 464/2013</i>	<b>Návrh změny v ÚP města Klecany</b> V ÚP Klecan je (mimo jiné) uvedeno, že nejmenší výměra pozemku pro výstavbu rodinného domu je 750 m <sup>2</sup> . Toto pravidlo není dodrženo ve dříve zastavěné části obce, a převážně to není příliš na závadu. Souhlasíme s tím, aby toto pravidlo bylo (s přihlédnutím k odůvodněným výjimkám) aplikováno v nové rodinné výstavbě, ale	<b>Připomínka nebyla akceptována.</b> <i>Změna snížení výměry pozemku na 500m<sup>2</sup> pro výstavbu rodinného domu nebyla předmětem změny č. 1. Proto nemůže být v této fázi projednávání změny tato problematika řešena a případně prověřena.</i>

poř. číslo	údaje o podateli stanoviska (připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část stanoviska (připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>navrhujeme, aby při výstavbě v dříve zastavěné části města Klecany <b>byl tento požadavek snížen na 500 m<sup>2</sup></b>.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> rodinné domy v dříve zastavěné části Klecan byly stavěny na pozemcích často výrazně menších, než je dnešní požadovaná výměra, a přesto je život v nich přiměřeně kvalitní. Také z hlediska urbanistického je dosavadní výstavba přiměřená dnešnímu účelu. Jsme přesvědčeni, že stejný požadavek na výměru stavebního pozemku ve staré zástavbě tak jako v nové zástavbě v městě Klecany, je nadbytečný. V katastru města Klecany se nacházejí pozemky, které by byly dobře využitelné, které ale nesplňují požadovanou výměru. Přijetím našeho návrhu bude umožněno jejich efektivní využití.</p>	

**Vypracoval:** Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

**Spolupráce:** Martin Lemon, určený zastupitel

V Klecanech dne 23. května 2013

**Ivo Kurhajec**  
starosta města